

26/2016.

JEGYZŐKÖNYV

*Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének
2016. december 22-i rendkívüli, nyílt üléséről*

*Njt. nyilvántartási szám: 1 /2017.
Njt-ben rögzítve: 2017. január*

Mellékletek:

1.)Meghívó

2.) Jelenléti ívek

3.) „Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására" tárgyú pályázat jóváhagyása." és a hulladékszállítással kapcsolatos változások

4) RENDELET – A Képviselőtestület 24/2016.(XII.23.)önkormányzati rendelete - A települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013(XII. 12.) önkormányzati rendelet módosítása

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

2016. december 22-i rendkívüli, nyílt ülésén meghozott

HATÁROZATOK

204/2016.(XII.22.)önkormányzati határozat

4.o.

Tárgy: A Képviselőtestület 2016. december 22-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendi pontjai

205/2016. (XII. 22.) önkormányzati határozat

7.o.

Tárgy: A Dél-alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására” tárgyú pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozatala

206/2016. (XII. 21.) önkormányzati határozat

9.o.

Tárgy: Hatályban lévő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

207/2016. (XII. 21.) önkormányzati határozat

11.o.

Tárgy: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás beszerzésének indítása

208/2016. (XII. 21.) önkormányzati határozat

12.o.

Tárgy: Átmeneti időszakra hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének

2016. december 22-i rendkívüli, nyílt ülésén megalkotott

RENDELET

24/2016.(XII.23.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

13.o.

A KÉPVISELŐTESTÜLET TELEPÜLÉSI SZILÁRD ÉS FOLYÉKONY HULLADÉKKEZELÉSEL KAPCSOLATOS HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 21/2013.(XII.12.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Jegyzőkönyv

Készült: az Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselőtestületének 2016. december 22-i rendkívüli, nyílt ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal, I. Tárgyaló

A képviselőtestület tagjai közül az ülés kezdetekor jelen vannak: Nagy Attila Gyula polgármester, Juhász Attila alpolgármester, Dudás János, Fodorné Bodrogi Judit, Németh László képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen van:
Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Balogh Márta igazgatási előadó

Nagy Attila Gyula polgármester: köszönti az ülés résztvevőit.
Megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 tagjából 5 jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést 9 órakor megnyitja.
Javasolja a napirend meghívó szerinti megtárgyalását, melyet szavazásra bocsát:

„Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására" tárgyú pályázat jóváhagyása." és a hulladékszállítással kapcsolatos változások

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

A Képviselőtestület 5 igen szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

204/2016.(XII.22.)önkormányzati határozat

Tárgy: A Képviselőtestület 2016. december 22-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendi pontja

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Képviselőtestület a Képviselőtestület 2016. december 22-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

„Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására" tárgyú pályázat jóváhagyása." és a hulladékszállítással kapcsolatos változások

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1.) Nagy Attila Gyula polgármester
- 2.) Irattár

Napirend

„Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására" tárgyú pályázat jóváhagyása." és a hulladékszállítással kapcsolatos változások

Előadó: Nagy Attila Gyula polgármester

(az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Nagy Attila Gyula polgármester: köszöni, hogy a testületi ülésre el tudtak jönni. Az előző ülésen nem tudtak dönteni, még nem voltak a kellő információ birtokában, most viszont már, igen. Változik a hulladékszállítási közszolgáltatás, országosan egyfajta centralizálás történik – hasonlóan az ivóvízszolgáltatáshoz, csak más módszertannal. Bevezettek egy bónus malus rendszert.

(Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő 9 óra 1 perckor megérkezik az ülésterembe)

Nagy Attila Gyula polgármester: megállapítja, a 7 képviselőből 6 jelen van, az ülés határozatképes.

A bónus malus rendszer miatt minél nagyobb egy cég, minél nagyobb lakossági egyenértéket lát el, annál jobb a finanszírozás – ez az előterjesztésben található táblázatból is kitűnik.

Ahhoz, hogy életképes maradjon a Négyforrás Kft. – alvállalkozóként - be kellene olvadni egy nagyobb területet ellátó szolgáltatóba, így abszolút finanszírozható lenne az ellátás. Fontosnak tartja, hogy a szolgáltatást az ő cégük végezze.

Emellett elindul egy fejlesztés is, a KEHOP-3.2.1 számú, mely 6,7 milliárdos költségvetésű, és amit erre a térségre, a Szegedi Hulladékgazdálkodási Társulat településeire osztanak le. E pályázat Üllést kevésbé érinti. Most azért dolgoznak, hogy az eredeti vállalásuk - a traktor pótkocsi és gépjármű beszerzés - legyen benne. Ez úgy valósítható meg, hogy megbíznak egy céget, a Felsőbácskai Hulladékgazdálkodási Kft-t, hogy készítse elő a projektet, és velük együtt valósítják meg.

Az egész pályázat háttérében áll egyfajta nézeteltérés, Szeged kontra Mórahalom, Kistelek vonatkozásában. A felelős döntés meghozatalához kell azt látni, hogy 2005-ben, vagy 2006-ben – akkor még nem ő volt a polgármester - vállaltak egy nagyon hosszú távú kötelezettséget az ISPA projekt keretében - azt még az előcsatlakozási-kohéziós alapból pályázta a szegedi társulás. Abban a pályázatban fenntartási kötelezettséget vállaltak 2019-ig az új hulladékudvar és a régi szeméttelep rekultivációja kapcsán.

Két dologban kell, hogy döntsének. Az egyik egy nagy pályázat, amit el kell, hogy „hozzanak”, a másik pedig a szolgáltatás változása. A közeljövőben egy olyan szolgáltatónak kellene ellátnia a közszolgáltatást, aki - vállalva az országos hulladékos jogszabályban leírtak teljesítését - jó minőségben dolgozik, azzal, hogy alvállalkozója a Négyforrás Kft legyen. A kft nagyobb szolgáltatóhoz tartozva - alvállalkozóként közreműködve, számára egy olyan díjat tudnának kialakítani, amivel a cég hosszú távon működőképes lehet.

5 határozati javaslat van, javasolja menjenek sorban.

Az első a KEHOP-3.2.1.sz. pályázat benyújtásához szükséges önkormányzati határozat meghozatala. Próbálják a legjobbat kihozni a lehetőségből. Agatics Rolandot bízna meg a pályázat előkészítésével. Roland arra tett ígéretet, hogy ami forráslehetőség van, abból a maximumot ki fogja hozni.

Kérdése, észrevétele van-e valakinek?

Dudás János képviselő: elhangzott, hogy a pályázat 6,7 milliárdos költségvetésű, az előterjesztésben bruttó 7,5 milliárd Ft szerepel. A kettő összeg közti különbség az önrész lenne? Nem derült ki számára.

Nagy Attila Gyula polgármester: nem önrész.

Dudás János képviselő: az említett cégnek vannak referenciái? Ez egy gigacég? Hasonló centrális lesz az eljárásrend, mint az ivóvízszolgáltatás esetén? Ha jól értelmezi, ez a cég Csongrád megyében már dolgozik.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen.

Dudás János képviselő: a Szeged, Mórahalom, Kistelek nézeteltéréssel ő most nem foglalkozna, az rájuk tartozik. Viszont, ha a nézeteltéréshez kapcsolódóan van olyan, ami Üllést is érinti, beszéljenek róla.

Felkapta a fejét a vaskúti helyrajzi számra bejegyzett, tanyán lévő gigacég említésén, de a referenciák hallatán megnyugodott.

Az olvasott anyag alapján támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Ő nagyon bízik dr. Faragó-Mészáros Judit ügyvédnö gyakorlati tapasztalatában, és véleményére hagyatkozna. Nem felszólítani szeretne volna képviselő asszonyt, hogy foglaljon állást, de nyilván a tapasztalat, tudás olyan dolgokat is felmeríthet ebben a szerződésben, amire ők nem gondolnak. Reméli azonban, hogy nincsenek olyan dolgok, hiszen jól előkészített anyagról van szó.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, ez egy előkészített anyag, azért is nem tárgyalták az előző ülésen, mert nem volt információjuk. Most viszont már van. A cég egészen jól működik. Utánakérdeztek a szolgáltatási területén. Normális munkát végez a lomtalanítástól kezdve a szelektív gyűjtésig mindent vállal.

Alvállalkozóként őket az fogja érdekelni, hogy a cég mennyire jól fizeti ki majd a kft-t. Egészen jó dolgokat hallott más alvállalkozóktól ezzel kapcsolatban. Ez az egyetlen olyan cég, akivel mer szerződést kötni. Mórahalomnak van egy élő szerződése velük, ők nagyon megvannak elégedve, de nem Mórahalom hatására lépnek velük kapcsolatba. Ez egy folyamat. Ebben a folyamatban szeretnék, ha az ő cégük is részt venne. Nyilván Szeged is szeretne szolgáltatni. Üllés korábban szolgáltatott a Településtisztasági Kft-vel, nem volt rossz. Szegednek nincsenek meg azok a bónus malus mutatói, ami szükséges. A felsőbácskai cég eddig kb. 500000 lakost lát el, ezután várhatóan még terjeszkedni fog – emiatt a finanszírozottsága jóval magasabb, mint bármelyik cégnek. Magyarországon az egyik legnagyobb hulladékszállítási cégről van szó.

Németh László képviselő: amit a múltkor adtak kölcsön 2 millió Ft-ot visszakapták már?

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző: már másnap érkezett egy e-mail a kft vezetőjétől, azzal, hogy nem kérik a pénzt.

Nagy Attila Gyula polgármester: a testületi ülést követő napon megjött az állami támogatás a cég számlájára.

Juhász Attila alpolgármester: nem volt szükség már a pénzre, mivel a működési előleg megérkezett.

Nagy Attila Gyula polgármester: a határozati javaslatnak 4 pontja van. Az első pontban leírják azt, hogy az önkormányzat szeretne részt venni a pályázatban, a 2-ban pedig azt, hogy ezt több településsel összefogva kívánják megtenni. A 3.) pontban arról nyilatkoznak, hogy a felsőbácskai céget bízzák meg a pályázat kidolgozásával, előkészítésével, a 4.) pont pedig arról szól, hogy vállalják a szerződésbeli kötelezettségeiket az ISPA pályázat keretében.

Juhász Attila alpolgármester: az ISPA-s pályázatban mi volt a vállalás?

Nagy Attila Gyula polgármester: egyrészt, hogy 2019-ig fenn kell tartani a hulladékudvart, másrészt, hogy a sándorfalvi úti telepre hulladékot visznek be. Mindkét vállalást a mai napig teljesítették. Az ISPA projektnek van egy amortizációs költsége, amit mindig vitattak. Egy Üllésre elkülönített „zsebben” képződik meg az amortizációs költség, és azt majd rá fogják fordítani a hulladékudvarra. Ez is a pályázat része, uniós alapkötelezettség, hogy ez meglegyen.

Dudás János képviselő: olvasta az anyagban, hogy a hulladékelhelyezés Felgyőn történik. Úgy tűnik a felsőbácskai cég a hulladékot nem Sándorfalvára, hanem Felgyőre fogja szállítani – ez km-ben jelentős távolságkülönbség.

Nagy Attila Gyula polgármester: igen, de a lerakásért sokkal jobb díjat állapítanak meg, mint a sándorfalvi úti telepen, így a km pénzt ez kompenzálja.

Dudás János képviselő: ha ez a lakossági díjat nem érinti, akkor ez legyen a cég dolga.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja, fogadják el az előterjesztés 1. határozati javaslatát, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 4 igen és 2 nem szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

205/2016. (XII. 22.) önkormányzati határozat

Tárgy: A Dél-alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás KEHOP-3.2.1. sz. „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában tárgyú felhívására” tárgyú pályázat beadásához szükséges önkormányzati határozat meghozatala

H A T Á R O Z A T

1. Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és részt kíván venni a Magyar Kormány 1463/2016. (VIII. 24.) Korm. határozata alapján az Éves Fejlesztési Keretben nevesítésre került 6,75 milliárd Ft indikatív támogatásban részesült a KEHOP-3.2.1. azonosító számú, hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése tárgyú projekt megvalósításában.
2. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy Kistelek járás települései (Kistelek, Balástya, Csengele, Pusztaszer), valamint Mórahalom járás települései (Mórahalom, Ásotthalom, Bordány, Forráskút, Öttömös, Pusztamérges, Ruzsa, Üllés, Zákányszék, Zsombó) kiegészülve Szatymaz és Domaszék településekkel, a projekt műszaki tartalmának egyeztetése, a hulladékgazdálkodási rendszerük működtetésének és fejlesztésének összehangolása és koordinációja, továbbá NHKV-val történő folyamatos együttműködés érdekében együttesen lépnek fel, tevékenységüket összehangolják.

3. A Képviselő-testület felkéri az együttműködés koordinálására, a Pályázat részletes szakmai előkészítésének kidolgozására az FBH Nonprofit Kft. képviselőjében Agatics Roland ügyvezető urat.
4. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás keretében és az ISPA/KA pályázatban a településen megvalósított hulladékgazdálkodási beruházások, eszközök működtetésében a pályázatok fenntartására vállalt kötelezettségek teljesítésében a továbbiakban is együttműködik.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a határozatba foglaltakkal összefüggő intézkedéseket tegyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Nagy Attila Gyula polgármester
2. Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
3. Dél-alföldi Hulladékgazdálkodási Társulás munkaszervezete
4. FHB Nonprofit Kft.
5. Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: a 2. határozati javaslatban Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Négyforrás Nonprofit Kft.-vel kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kéri. Erre azért van szükség, hogy a felsőbácskai céghez – egy nagyobb közszolgáltatóhoz - tudjanak tartozni. A Négyforrás Kft alvállalkozóként dolgozna a cégnek sokkal jobb finanszírozási kondíciókkal. A cég tehát megmaradna. A számlát a felsőbácskai cég állítaná ki. Ennyi változna. A rezsistop továbbra is működne, nem változnának a közszolgáltatási díjak. Az önkormányzat egy életképes céggel tudna tovább dolgozni.

Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő: szerintem arra semmilyen garancia nincs, hogy a cég a jövőben bármikor megszüntethesse az önkormányzattal fennálló szerződéses jogviszonyt. A felsőbácskai cég fogja eldönteni, hogy milyen alvállalkozóval dolgoztat.

Nagy Attila Gyula polgármester: ez a veszély jelen pillanatban így látszódik. Ha így marad ez a finanszírozás, ami most van, akkor a Négyforrás Kft-nek biztosan vége van, jövő év első felében becsukhatja a kapuit. Kérdés, melyik verziót választják. Ő azt választaná, hogy legyen egy életképes szolgáltató, és hogy saját céggel dolgozzanak. Adjának munkát az embereknek. Egy jó felszereltségű céget hoztak létre anno. Így megmenekül a cég, ha nem ezt választják, akkor vége.

Dr. Faragó-Mészáros Judit képviselő: a szerződéstervezetbe a jelenlegi állapotot van rögzítve, hogy a mostani alvállalkozó a Négyforrás Kft, de ez csak egy tény. Arra semmilyen kötelezettsége nincs a vállalkozónak, hogy jövőre bevonja a Négyforrás Kft-t alvállalkozónak.

Nagy Attila Gyula polgármester: persze kockázat. De felteszi a kérdést, melyik a nagyobb kockázat? Az-e a kockázat, hogy most megbíznak egy céget az említett kockázattal, vagy az, hogy ha nem, biztos csődbe megy az önkormányzat kft-je. Melyiket válasszák? Ő azt mondja, hogy a biztosabbat ne adják fel a biztos bizonytalanságért. Így megmenekül a cégük, és tudnak tovább dolgozni.

Javasolja, az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslat elfogadását.

A Képviselőtestület 4 igen, 2 nem szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

206/2016. (XII. 21.) önkormányzati határozat

Tárgy: Hatályban lévő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Négyforrás Nonprofit Kft.-vel kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés — a szerződés 5. c. pontja alapján Felek közös megegyezéssel történő — megszüntetését 2016. december 31. napjával jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés **2. sz. mellékletét** képező megszüntető okirat aláírására.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./Nagy Attila Gyula polgármester
- 2./Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3./Kissné Tóth Klára ügyvezető Négyforrás Kft.
Forráskút, Fő u. 74.
- 4./Fáncsik Judit pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető
- 5./Irattár.

Nagy Attila Gyula polgármester: a 3. határozati javaslatban a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztják a szolgáltatót. A közbeszerzési eljárást mindenképpen le kell folytatnia a 4 településnek. Nyilván lesznek nagyobb „befutó” cégek. Az eljárásban meg lesz az előírás, hogy milyen cégek, milyen feltételekkel vehetnek részt. Várhatóan a felsőbácskai cég jó pontokat szerezhetsz, de befutó lehet még a szegedi cég is. A lényeg az, hogy közbeszerzést kell kiírni, és addig meg kell bízni egy céget – nyilván ő a felsőbácskai céget javasolja – annak tükrében, hogy milyen finanszírozást tud az önkormányzati céghez hozzátenni.

Dudás János képviselő: számára az a furcsa, hogy a lakosságot terhelő díj fix, de bármelyik szolgáltató végzi is el a munkát, az összeg ugyanannyi. Az, hogy a cég mennyit kap a rendszer működtetésére, a lakosságtól beszédett központi kassza fogja finanszírozni a szolgáltatót. A közbeszerzésnél, ami előnyt jelenthet az pl. többletszolgáltatás, ugyanazért a költségért. Van azonban egy kötelező szolgáltatási szint, ami mindenképpen el kell, hogy végezzenek. Nem látja a verseny lényegét. Ha a szolgáltatási díjak különbözőek lennének, akkor lenne értelme a versenynek. Ő itt most a többletszolgáltatásban látja a verseny alapját, de az meg a cégnek többletköltség.

Nagy Attila Gyula polgármester: a közbeszerzési eljárásnál olyan gazdasági mutatókat is elő lehet írni, amit nem tud mindenki teljesíteni, csak azok, akiket jól kifinanszíroznak. A felsőbácskai cég bevétele is onnan van, ahonnan a Négyforrás Kft.-nek. Tulajdonképpen egy központi helyről szedik be a pénzt, és azt osztják szét. A Négyforrás Kft. nem is tudna indulni az új rendszerben, ha az van előírva, hogy mindenképpen nyereséges céget kell üzemeltetni, vagy aki arra fordítja a nyereségét, hogy fejleszt. A cégnek kimutathatóan nyereségesnek kell

lennie, pozitív mérleggel. Ezt nagyon kevés közszolgáltató tudja teljesíteni Magyarországon. Ránézett az NKHV Zrt honlapjára és megnézte, hány szolgáltatót tartanak fizetőképessnek és elfogadhatónak. a jövőben összesen 21 közszolgáltató lesz Magyarországon. Jelenleg 108 közszolgáltató dolgozik még, 1,5 éve pedig ez a szám 170 volt. A 108 közszolgáltatóból 2-3 év alatt lesz 21, ez a cél, ezt el is fogják érni. A közbeszerzési eljárást ki lehet úgy írni, hogy a nagyobb vállalkozások, akik fizetőképessék, legyenek megbízva a szolgáltatással. Ez nem kimondottan arról szól, hogy a szolgáltatók semmizzék ki a kicsiket, hanem van egy központi akarat, és ha nem lépnek effelé, akkor „két szék közül a földre fognak esni”. A képviselőknek az a feladatuk – hogy e helyzetből – a lehető legjobbat hozzá ki. Visszatérve a közbeszerzésre, várhatóan az a cég fog pályázni, aki közel van, így a szegedi cég is, de a felsőbácskai is. Ha Szeged kerül ki győztesen az eljárásból, akkor oda fognak tartozni – akkor őt bízzák meg a szolgáltatás ellátásával.

Dudás János képviselő: ha a testület úgy dönt, hogy nem csatlakozik sehova, azzal, hogy minden maradjon úgy a jövőben is, ahogy most van, és nem hozza meg a most beterjesztett határozatokat, akkor előfordulhat az a helyzet, hogy Üllésről nem viszik el a szemetet, mert a Négyforrás Kft önállóan csődbe megy?

Nagy Attila Gyula polgármester: egyértelműen előfordulhat ilyen helyzet, ha nem hozzák meg a megfelelő, szükséges döntéseket. Ha e helyzet előállna 1-2 hét elteltével a katasztrófavédelmi igazgatóság kijelöl a település számára hulladékszállító céget, de azonnal biztos nem. Volt már erre példa több településen is Magyarországon. Szerinte az önkormányzatnak nem az a célja, hogy ilyen helyzet kialakulhasson.

Juhász Attila alpolgármester: korábban a Dél-alföldi Hulladékgazdálkodási Társulat több ülésén is arról volt szó, hogy csak a 300000-500000 lakosságegyenértékű szolgáltatók maradnak talpon. Minél nagyobb ugyanis egy cég, annál több pénzt fog kapni a szállításért. A kis cégeket belekényszerítik az alvállalkozói pozícióba. A szegedi cég kb. 100000 lakosságegyenértékű, ebből kb. 40000 lakosságegyenérték békés megyei. A békés megyei valószínűleg leválik mivel ott kialakulóban van egy nagy konzorcium. Ha még a 4 település is eljön, akkor nem tartja valószínűnek, hogy még ha be is nyújtja a pályázatát, nyerni fog – szerinte a településtisztasági kft-ből is alvállalkozó lesz.

Nagy Attila Gyula polgármester: lehet, hogy ők is a felsőbácskai cégnek fognak majd dolgozni.

Juhász Attila alpolgármester: Szegeden is tisztában vannak a helyzettel, ők is azt az utat próbálják megkeresni, hogy tudjanak szolgáltatót, pedig az a cég – illetve az ellátott területe – sokkal nagyobb, mint a Négyforrás Kft-é. A cél az, hogy csak huszonvalahány nagyszolgáltató maradjon, és így csak velük kell majd egyeztetni az NKHV Zrt-nek.

Németh László képviselő: nem tudja, csak ő látja ilyen sötéten? A szokásos forgatókönyv – sarokba szorítás, zsarolás, lehetetlenné tevés, kiosztják a lapokat és akkor nincs más választás, minthogy, amit leosztottak, azt el kell fogadni. Elgáncsolnak és utána úgy hagynak. Nem arról szól, hogy itt mindenki azt szeretné, hogy Üllésen tiszta legyen a falu, mindenkinek legyen kukája. Pofátlan, gusztustalan biznisz, a szokásos. Mindenféle államosítás, csoportosítás, egykézbe, két kézbe csoportosítani a hatalmas bizniszt. Láttak már ilyen százszor, asszisztálni biztosan nem fog hozzá. Mondhatják, hogy el kell fogadni, nincs más választásuk. Hogyne lenne?

Nagy Attila Gyula polgármester: mi?

Németh László képviselő: ha azt mondja a polgármesternek, hogy lelöki a hídról, akkor a polgármester azt mondja neki, hogy jó, lökje le.

Nagy Attila Gyula polgármester: jó semmi baj, ha a képviselő nem fogadja el a határozati javaslatokat, de úgy a Négyforrás Kft. csődbe menne. Úgy érzi a feladatuk az, hogy a lehető legjobbat hozzák ki a helyzetből. Az, hogy ha tiltakoznak, azzal még nem jutott előrébb a falu.

Németh László képviselő: a polgármester szerint így előrébb fognak jutni, hogy ha kitalálnak mindig valami hülyeséget és akkor fizetnek, fizetnek, fizetnek.

Nagy Attila Gyula polgármester: nem fizetnek. Miért fizetnének?

Németh László képviselő: majd ráfizetnek.

Nagy Attila Gyula polgármester: ő nem szeretné, hogy tönkremenjen a Négyforrás kft.

Németh László képviselő: először tönkre tették, és most meg azt mondják, hogy nem teszik jobban tönkre. Eddig működött a cég, jól működött, a polgármester is büszke volt rá, jó cég volt. Mit láttak benne, hatalmas bizniszt, hatalmas, gusztustalan bizniszt.

Nagy Attila Gyula polgármester: ezután több bevétele lesz a cégnek, mint eddig.

Németh László képviselő: ebből a lakosok nem fognak profitálni semmit, bizonyos emberek majd igen.

Nagy Attila Gyula polgármester: javasolja, fogadják el az előterjesztés 3. határozati javaslatát, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 4 igen és 2 nem szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

207/2016. (XII. 21.) önkormányzati határozat

Tárgy: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás beszerzésének indítása

H A T Á R O Z A T

1. Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése alapján az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására közbeszerzési eljárás lefolytatását rendeli el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./ Nagy Attila Gyula polgármester
- 2./ Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3./ Fánicsik Judit pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető
- 4./ Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: a következő határozati javaslat az átmeneti időszakra szóló közszolgáltatási szerződés megkötését célozza. Ő a határozati javaslatban szereplő felsőbácskai céget bízna meg, a 3. számú melléklet szerinti szerződéstervezet alapján. Kérdése, észrevétele van-e valakinek?

Juhász Attila alpolgármester: a díjak változatlanok maradnak?

Nagy Attila Gyula polgármester: igen. Az előterjesztésből látszódik az, hogy mennyire kifizetődött, és milyen típusú cégek vannak. Igen biztos van a centralizálásban politikai szándék. Azt gondolja, a lehető legjobbat e helyzetből a határozati javaslatok elfogadásával tudják kihozni, mindenféle kritika megfogalmazása mellett.

Kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, javasolja, fogadják el az előterjesztés 4. határozati javaslatát, melyet szavazásra bocsát.

A Képviselőtestület 4 igen és 2 nem szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi határozatot hozza:

208/2016. (XII. 21.) önkormányzati határozat

Tárgy: Átmeneti időszakra hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése

H A T Á R O Z A T

Üllés Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 37. § rendelkezései alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról haladéktalanul gondoskodik az előterjesztés **3. sz. mellékletét** képező közszolgáltatási szerződés megkötésével.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Nagy Attila Gyula polgármester

Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző

Erről jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1./Nagy Attila Gyula polgármester
- 2./Dr. Borbás Zsuzsanna jegyző
- 3./NHKV Zrt.
- 4./FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft. Vaskút
- 5./Fáncsik Judit pénzügyi-gazdálkodási csoportvezető
- 6./Irattár

Nagy Attila Gyula polgármester: a fentebb meghozott határozati javaslatoknak megfelelően módosítani szükséges a képviselőtestület települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló rendeletét.

Kérdése észrevétele van-e valakinek? Amennyiben nincs, úgy javasolja a települési szilárd és folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 21/2013.(XII.12.)önkormányzati rendelet melléklet szerinti módosítását.

A Képviselőtestület 4 igen és 2 nem szavazattal a javaslattal egyetért, és az alábbi rendeletet alkotja:

ÜLLÉS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
4/2016.(XII.23.)ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A KÉPVISELŐTESTÜLET
TELEPÜLÉSI SZILÁRD ÉS FOLYÉKONY HULLADÉKKEZELÉSEL KAPCSOLATOS
HELYI KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 21/2013.(XII.12.)ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

(a rendelet teljes szövegét a 4. sz. melléklet tartalmazza)

Nagy Attila Gyula polgármester: megköszöni, hogy a rendkívüli ülésen részt tudtak venni.
Biztos benne, hogy ha ezeket a döntéseket nem hozzák meg, akkor a katasztrófavédelmi
igazgatóság jelöl ki számukra szolgáltatót - ettől megmenekültek.

A polgármester a rendkívüli, nyílt ülést 9 óra 33 perckor bezárja.

K.m.f.


Nagy Attila Gyula
polgármester




Dr. Borbás Zsuzsanna
jegyző